4月25日からの緊急事態宣言: 「強い規制を短期間」が何故良いか

藤井大輔(東京大学) 仲田泰祐(東京大学)

2021年4月26日

「次の緊急事態宣言の指針」(4月6日)との違い

■ 4月6日の分析

- https://covid19outputjapan.github.io/JP/files/FujiiNakata_Slides_20210406.pdf
- 次の緊急事態宣言は5月末に発令
- 東京での変異株割合9割超えは6月末
- 東京での分析のみ

■ 今回の分析

- 次の緊急事態宣言は4月25日に発令
- 東京での変異株割合9割超えは5月末
- 東京と大阪を分析

要旨

分析

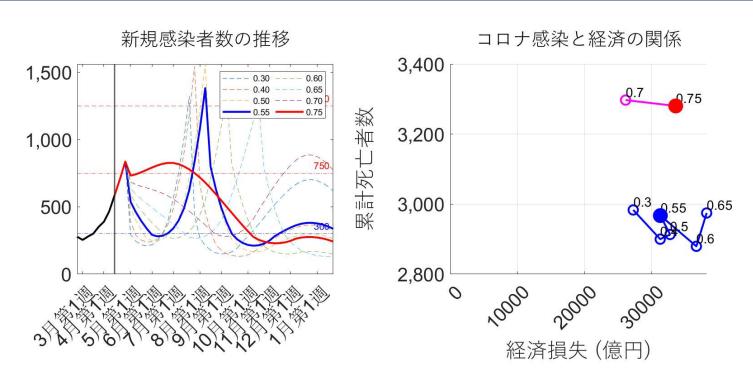
- 東京・大阪における「次の緊急事態宣言のあるべき形」を分析
- 具体的には、次の宣言下での「規制の強さ」が感染者数・死亡者数・経 済損失に与える影響を分析
 - ■「規制が強い」=経済活動が大幅に低下・感染が急速に減少・宣言期間が短い
 - ■「規制が弱い」=経済活動低下が小さい・感染がゆっくりと減少・宣言期間が長い
- (ちょっと複雑になるけれど)「解除基準人数」も分析
 - …「規制の強さ」と「解除基準」を同時に考えることで見えることもある

分析結果

- 定性的には前回の分析結果と同じ
- 「強い規制を短期間」が望ましい
 - 死亡者数:「強い規制を短期間」<「緩い規制を長期間」
 - 経済損失:「強い規制を短期間」?「緩い規制を長期間」
 - 大きくなるかもしれないし(>)、小さくなるかもしれない(<)
 - 「強い規制を短期間」だと再度宣言発令になるがそれを考慮しても「?」

詳細:東京

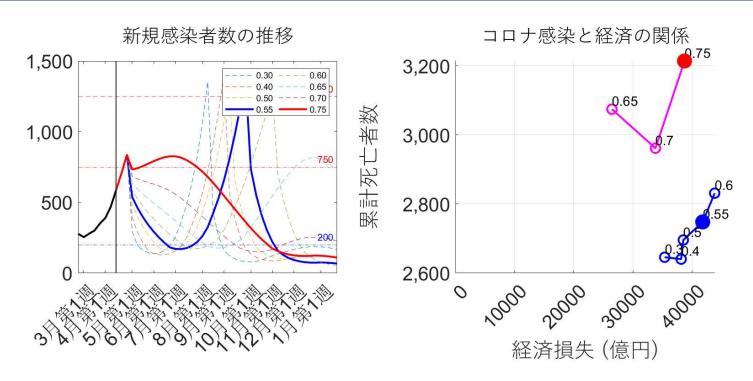
変異株感染力1.5倍:解除基準300人



注:数字Xは宣言中の経済活動レベルを表す

青:強い規制<昨年5月の経済活動レベル>

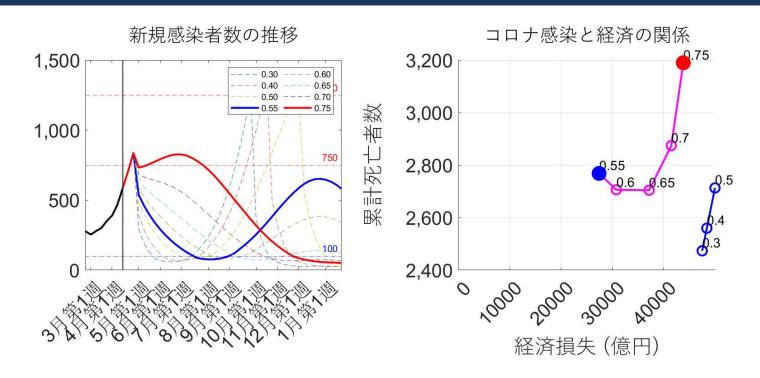
変異株感染力1.5倍:解除基準200人



注:数字Xは宣言中の経済活動レベルを表す

青:強い規制<昨年5月の経済活動レベル>

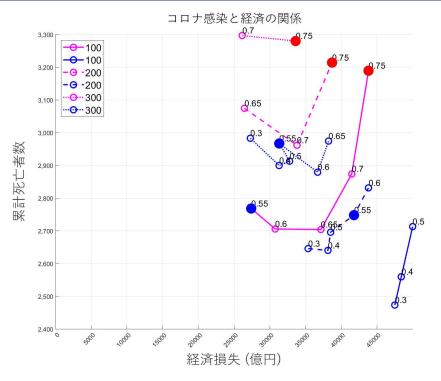
変異株感染力1.5倍:解除基準100人



注:数字Xは宣言中の経済活動レベルを表す

青:強い規制<昨年5月の経済活動レベル>

変異株感染力1.5倍:三つまとめて

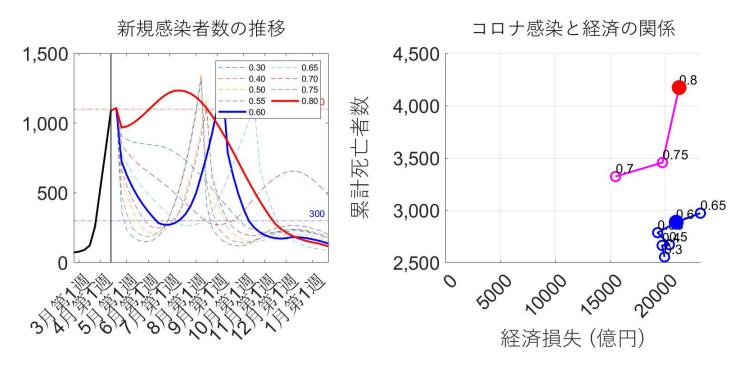


注:数字Xは宣言中の経済活動レベルを表す

青:強い規制<昨年5月の経済活動レベル>

詳細:大阪

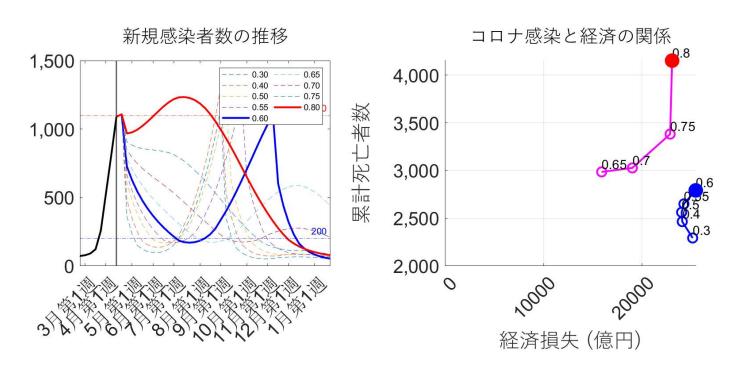
変異株感染力1.5倍:解除基準300人



注:数字Xは宣言中の経済活動レベルを表す

青:強い規制<昨年5月の経済活動レベル低下の1.7倍の低下>

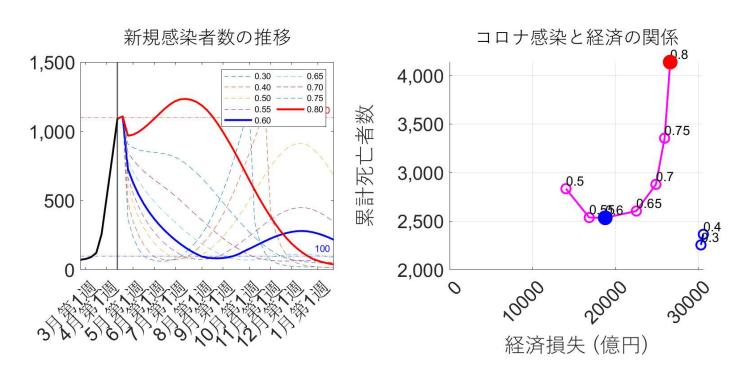
変異株感染力1.5倍:解除基準200人



注:数字Xは宣言中の経済活動レベルを表す

青:強い規制<昨年5月の経済活動レベル低下の1.7倍の低下>

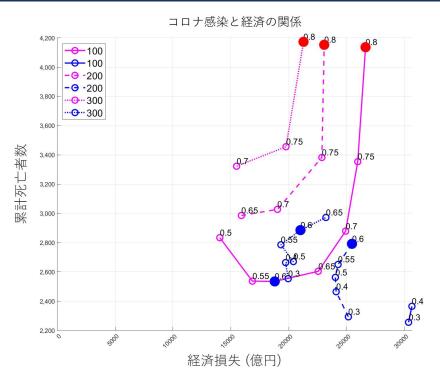
変異株感染力1.5倍:解除基準100人



注:数字Xは宣言中の経済活動レベルを表す

青:強い規制<昨年5月の経済活動レベル低下の1.7倍の低下>

変異株感染力1.5倍:三つまとめて



注:数字Xは宣言中の経済活動レベルを表す

青:強い規制<昨年5月の経済活動レベル低下の1.7倍の低下>

■毎週火曜日分析を更新

https://Covid I 9 Output Japan.github.io/JP/

- 質問・分析のリクエスト等
 - dfujii@e.u-tokyo.ac.jp
 - <u>taisuke.nakata@e.u-tokyo.ac.jp</u>